

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**



Факультет психології

Кафедра клінічної та реабілітаційної психології

СИЛАБУС

Курсова робота II

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітні програми «Реабілітаційна психологія»
Спеціальність 053 Психологія
Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від «01» вересня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Курсова робота
Освітня програма	Реабілітаційна психологія
Спеціальність	053 «Психологія»
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Освітній рівень	бакалавр
Статус дисципліни	нормативна
Курс / семестр	3/6
Розподіл за видами занять та годинами навчання (якщо передбачені інші види, додати)	3 кредити ЄКТС (90 годин)
Мова викладання	українська
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pro

2. Анотація до навчальної дисципліни

Курсова робота – це самостійне дослідження з актуальних проблем, один із складових елементів підготовки майбутніх фахівців у ЗВО і виконується для закріплення, поглиблення знань, одержаних студентами, які здобувають вищу освіту зі спеціальності «Психологія», та застосування цих знань до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Курсова робота є початковим науковим доробком студента, зміст якої має внутрішню єдність і відображає хід та результати розробки обраної теми з психології. Вона повинна відповідати сучасному рівню розвитку психологічної науки, а її тема - бути актуальною для сучасної теоретичної та практичної психології.

Основне завдання автора курсової роботи - продемонструвати рівень своєї теоретичної обізнаності, вміння самостійно працювати з науковою літературою, вести науковий пошук щодо вирішення конкретних наукових завдань психології.

Робота закріплює отриману інформацію у вигляді текстового та ілюстративного матеріалу, в яких студент впорядковує на свій розсуд наукові психологічні факти і доказує наукову цінність або практичну значущість тих чи інших психологічних положень.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері психології, що передбачають застосування основних психологічних теорій та методів та характеризуються комплексністю і невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, на основі раціонального планування організувати, координувати, контролювати та оцінювати діяльність і взаємодію суб'єктів у сфері психології.

ЗК7. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Спеціальні компетентності:

СК1. Здатність оперувати категоріально-понятійним апаратом психології, реабілітаційної психології.

СК2. Здатність до ретроспективного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку психічних явищ.

СК3. Здатність до розуміння природи поведінки, діяльності та вчинків.

СК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати психологічну інформацію з різних джерел.

СК5. Здатність використовувати валідний і надійний психодіагностичний інструментарій.

СК6. Здатність самостійно планувати, організувати та здійснювати психологічне дослідження.

СК7. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

СК11. Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку, адаптація до нових ситуацій у сфері професійної діяльності.

Програмні результати навчання

ПР1. Аналізувати та пояснювати психічні явища, ідентифікувати психологічні проблеми та пропонувати шляхи їх розв'язання.

ПР2. Розуміти закономірності та особливості розвитку і функціонування психічних явищ в контексті професійних завдань.

ПР3. Здійснювати пошук інформації з різних джерел, у т.ч. з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, для вирішення професійних завдань.

ПР4. Обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки за результатами власних досліджень і аналізу літературних джерел.

ПР5. Обирати та застосовувати валідний і надійний психодіагностичний інструментарій (тести, опитувальники, проективні методики тощо) психологічного дослідження та технологій психологічної реабілітації, психологічної допомоги.

ПР6. Формулювати мету, завдання дослідження, володіти навичками збору первинного матеріалу, дотримуватися процедури дослідження.

ПР8. Презентувати результати власних досліджень усно / письмово для фахівців і нефахівців.

ПР22. Вміти розробляти та впроваджувати індивідуальні та групові програми психологічної реабілітації.

5. Організація навчання

№	Етапи	Результати підготовки	Способи контролю
1.	<p>1.1 Формулювання та затвердження теми курсової роботи з урахуванням її актуальності, новизни, теоретичної значущості та інтересів здобувача вищої освіти.</p> <p>1.2 Вибір та остаточне затвердження теми курсової роботи, формування завдань щодо її виконання та їх затвердження</p>	Визначення актуальності теми, мети і завдань курсової роботи	Узгодження з науковим керівником
2.	<p>2.1 Добір та ознайомлення з літературними джерелами та методичними матеріалами.</p> <p>2.2 Пошук та опрацювання першоджерел і наукової літератури з теми курсової роботи.</p> <p>2.3 Складання плану, розробка основних розділів та структурних підрозділів курсової роботи</p>	<p>Формування списку джерел для теоретичного аналізу й висвітлення теми з урахуванням актуальних вимог до оформлення бібліографії</p> <p>Написання орієнтовного плану дослідження із зазначенням розділів курсового дослідження</p>	Згідно графіку, визначеного у завданнях до виконання курсової роботи
3.	<p>3.1 Збір, обробка та аналіз матеріалу до теоретичної частини дослідження</p> <p>3.2 Підбір і обґрунтування психодіагностичного інструментарію дослідження</p>	<p>Зібраний для написання роботи матеріал, що відповідає темі, меті та завданням дослідження</p> <p>Методологічне обґрунтування дослідження (опис вибірки, етапів дослідження, методів та методик дослідження)</p>	<p>Консультація з науковим керівником</p> <p>Огляд теоретико-методологічних джерел до теми</p>
4.	<p>4.1 Проведення емпіричного дослідження</p> <p>4.2 Робота над висновками</p>	<p>Аналіз та інтерпретація результатів</p> <p>Формулювання та редагування загальних висновків і висновків до структурних частин роботи</p>	Перевірка та коригування науковим керівником
5.	<p>5.1 Написання й оформлення курсової роботи</p> <p>5.2 Редагування вступу</p>	<p>Робота над розділами курсової роботи (теоретичним та емпіричним)</p> <p>Редагування вступної частини відповідно до результатів здійсненої роботи та використаних у дослідженні методів</p>	Узгодження з науковим керівником
6.	Упорядкування бібліографії та уніфікація оформлення всіх складників випускної роботи	Складання списку використаної літератури відповідно до чинних стандартів. Оформлення бібліографічних посилань, перевірка дотримання всіх вимог, що висуваються до оформлення роботи	Консультація з науковим керівником

7.	Підготовка до захисту курсової роботи	Підготовка тексту виступу на захисті курсової роботи. Оформлення презентаційного матеріалу для супроводу на захисті.	Узгодження складників промови та презентації з науковим керівником
8.	Захист курсової роботи		травень

6. Система оцінювання ОК

Оцінка курсової роботи виводиться на підставі підсумування балів, виставлених комісією на захисті курсової роботи. Кожен з оцінюваних аспектів має певну максимально можливу кількість балів.

Критерії оцінювання курсової роботи

№	Критерії оцінювання	Рівень відповідності до критерію (бали)			Максимальна кількість балів за критерієм
		Критичний	Середній	Високий	
1.	Відповідність назви змісту роботи	0-3	4-7	8-10	10
2.	Обґрунтованість актуальності дослідження	0-3	4-7	8-10	10
3.	Грамотність визначення об'єкта, предмета і мети дослідження	0-3	4-7	8-10	10
4.	Змістовна відповідність теоретичної і практичної частини роботи	0-3	4-7	8-10	10
5.	Адекватність застосованих методів та методик дослідження	0-3	4-7	8-10	10
6.	Наявність психологічної інтерпретації даних	0-3	4-7	8-10	10
7.	Повнота висновків дослідження, відповідність рекомендацій до впровадження	0-3	4-7	8-10	10
8.	Дотримання стилістичних норм писемної наукової мови та вимог до оформлення роботи	0-3	4-7	8-10	10
9.	Аргументованість усного захисту курсової роботи	0-3	4-7	8-10	10
10.	Наукова компетентність у відповідях на запитання при захисті	0-3	4-7	8-10	10
	Разом				100

Результати захисту курсової роботи оцінюються за чотирибальною шкалою: «**відмінно**», «**добре**», «**задовільно**», «**незадовільно**».

«Відмінно» (90 – 100 балів – «А»). Курсова робота виконана на достатньому високому науково-методичному рівні у відповідності до зазначених критеріїв; прослідковується змістовна відповідність теоретичної і практичної частини роботи, адекватність застосованих методів та методик дослідження, наявна психологічна інтерпретація даних; під час захисту здобувач вищої освіти демонструє глибоке знання теоретико-практичних засад досліджуваної проблеми, вільно володіє матеріалом дослідження; доказово коментує окремі аспекти наукової роботи, у якій чітко виражена власна концепція автора та конкретні його пропозиції; допущені неточності оперативно усуває; проявляє себе як самостійний і перспективний пошуковець.

«Добре» (80 – 89 балів – «В»). Тема курсової роботи розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру: у теоретичній частині дещо поверхово проаналізовано літературні джерела з досліджуваної проблеми; загалом новизна та практичне значення розкрито; у повній мірі використано додаткові інформаційні матеріали; у курсовій роботі мають місце окремі зауваження у рецензії щодо повноти висновків дослідження; доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на питання членів комісії загалом правильні; робота оформлена згідно чинних вимог.

«Добре» (70 – 79 бал – «С»). Загалом, тема курсової роботи розкрита, хоча є несуттєві недоліки, зокрема у теоретичній частині поверхово проаналізовано джерельна база; елементи новизни та практичного значення чітко не розкрито; мають місце окремі зауваження; доповідь логічна, відповіді на питання членів комісії загалом правильні; робота оформлена відповідно до чинних вимог, хоча містить несуттєві стилістичні огріхи.

«Задовільно» (60 – 69 бали – «D») – зміст і захист курсової роботи свідчить про допустимий рівень підготовки наукового дослідження, разом із тим у ньому чітко не прослідковується загальна концепція дослідження або окремі її аспекти; на теоретичному та методичному рівні робота потребує доопрацювання, хоча загальний зміст свідчать про можливість подальшого її удосконалення; причини виявлених під час вивчення змісту курсової роботи та його захисту недоліків автор може пояснити або частково виправити їх під час свого виступу; оформлення курсової роботи загалом відповідає чинним вимогам, хоча містить стилістичні огріхи.

«Задовільно» (50 – 59 бали – «E») - тема роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістового характеру; нечітко сформульована мета роботи; на теоретичному та методичному рівні робота потребує доопрацювання, висновки обґрунтовані непереконливо; у роботі є помилки щодо структурування тексту; студент(ка) може використовувати матеріал, однак не може вибирати та застосовувати продуктивні психотехнології, методи; присутні суттєві змістові помилки і помилки в оформленні; відповіді на питання членів комісії не повні; є зауваження щодо оформлення роботи.

Курсова робота, яка оцінена на захисті оцінкою «незадовільно» (здобувач не підготував кваліфікаційну роботу або робота не відповідає вищевказаним вимогам), за рішенням комісії може бути направлена на повторний захист з доопрацюванням. Термін її виконання встановлює деканат як ліквідацію академічної заборгованості.

7. Політика навчальної дисципліни

Академічна доброчесність	<p>Положенні про академічну доброчесність у Прикарпатському національному університеті ім. В. Стефаника</p> <p>Положення 1 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/положення-про-запобігання-плагіату-у-ДВНЗ-Прикарпатський-національний-університет-імені-Василя-Стефаника.pdf?fbclid=IwAR2OZ7ieedYbWar3YLAu5arEPfHIWJvA8ahWmpLODcN6M2XRt7GPFip0uT8</p> <p>Положення 2 https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Кодекс.FR12.pdf</p>
Пропуски занять (відпрацювання)	<p>Можливість і порядок відпрацювання пропущених студентом занять регламентується «Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів ВНЗ “Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника ” (введено в дію наказом ректора №799 від 26.11.2019) (див. стор. 4.).</p> <p>Ознайомитися з положенням можна за посиланням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/</p>
Виконання завдань пізніше встановленого терміну	<p>У разі виконання завдання студентом пізніше встановленого терміну, без попереднього узгодження ситуації з викладачем, оцінка за завдання - «незадовільно», відповідно до «Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів ДВНЗ “Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника ” (введено в дію наказом ректора №799 від 26.11.2019) – стор. 4-5.</p> <p>Ознайомитися із положенням можна за посиланням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/</p>
Невідповідна поведінка під час занять	<p>Невідповідна поведінка під час заняття регламентується рядом положень про академічну доброчесність (див. вище) та може призвести до відрахування здобувача вищої освіти (студента) «за порушення навчальної дисципліни і правил внутрішнього розпорядку вищого закладу освіти», відповідно до п.14 «Відрахування студентів» «Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти» - ознайомитися із положенням можна за посиланням: https://nmv.pnu.edu.ua/нормативні-документи/polozhenja/</p>
Додаткові бали	<p>Отримання додаткових балів можливе в разі виконання індивідуальних завдань, попередньо узгоджених з викладачем. Також за рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі (роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій), а також були учасниками олімпіад, конкурсів, можуть присуджуватися додаткові бали «Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів ДВНЗ “Прикарпатського національного університету ім. Василя Стефаника ” (введено в дію наказом ректора №799 від 26.11.2019) – стор. 3. .</p>
Неформальна освіта	<p>Можливість зарахування результатів неформальної освіти здійснюється згідно Положення https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/02/neformalna_osvita.pdf</p>

8. Ресурсне забезпечення

Література:

1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання [Текст]: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).
2. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень : навч. посіб. Київ : «Центр учбової літератури», 2014. 142 с.
3. Важинський С. Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень : навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
4. Колесников О. В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2011. 142 с.
5. Методологія наукової діяльності : навч. посіб. для студ. ВНЗ / Д. В. Чернілевський, М. І. Томчук, О. А. Дубасенюк та ін. ; за ред. Д. В. Чернілевського. 3-тє вид., перероб. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2012. 363 с.
6. Основи наукового мовлення [Текст]: навч.-метод. посіб. / уклад. : О. А. Бобер, С. А. Бронікова, Т. Д. Єгорова та ін.; за ред. І. М. Плотницької, Р. І. Ленди. Київ : НАДУ, 2012. 48 с.
7. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення // Авт. колектив: В. Л. Пілюшенко, І. В. Щербак, Е. І. Словенко. Київ : «Лібра», 2004. 175 с.
8. Заграй Л.Д. Методологія і технологія виконання курсової роботи: навчально-методичні рекомендації для студентів II-III курсів спеціальності «Психологія». Івано-Франківськ, 2015. 60 с.
9. Іванцев Н. І., Іванцев Л. І. Методичні рекомендації до написання курсових робіт для студентів II курсу спеціальності «Психологія». Івано-Франківськ: Електронне видання. 2019. 19 с.
10. Саюк В.І., Чернишова Є.Р. Основи наукових досліджень [Текст]: навч. підручник. К. : Педагогічна думка, 2012. 144 с.
11. Шкіцька, І. Ю. Аналітико-синтетична переробка інформації [Текст]: навч.-метод. посібник: вид. 2-ге, доп. Тернопіль : ТОВ "Новий колір", 2009. 152 с.
12. Шкіцька, І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум [Текст]: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Шкіцька Ірина Юріївна. Тернопіль : ТНЕУ, 2018. 64 с. (3, 72 друк. арк.) <http://dspace.tneu.edu.ua/handle/316497/31709>

Викладач - Іванцев Н.І.